

# FEUILLE DE ROUTE POUR L'APPLICATION ET LE SUIVI DES POLITIQUES ET DES INTERVENTIONS DE PLAIDOYER

Cet ensemble d'outils a été conçu pour renforcer la capacité des parties prenantes clés de s'impliquer dans la conception de politiques sanitaires et d'interventions de plaidoyer et d'en assurer un suivi. La Feuille de Route consiste en huit outils différents qu'on peut utiliser séparément ou ensemble pour aider les parties prenantes à assurer une révision systématique du processus de politique et engager des actions pour favoriser toute son application. Chaque outil est conçu pour une étape différente du processus de politique et aide les utilisateurs à avoir une vision complète des diverses actions requises pour faire avancer le processus de politique depuis la phase de conception jusqu'à l'application et l'évaluation.

## *La Feuille de Route inclut :*

- *Le Statut Actuel des Interventions de Politiques*
- *La Fiche de Travail pour Etablir des Priorités*
- *L'Analyse des Parties Prenantes Portant sur le Suivi des Politiques*
- *Voie vers le Changement*
- *Modèle Logique de Suivi des Politiques*
- *Plan d'Action pour l'Application et le Suivi des Politiques et des Interventions de Plaidoyer*
- *Plan d'Action pour l'Application et le Suivi*
- *Auto-évaluation du Suivi des Politiques et du Plaidoyer*



## Feuille de route pour l'application et le suivi d'interventions de politiques

Cette feuille de route inclut divers outils et tableaux qui permettent de concevoir un plan d'action pour le suivi de la performance des interventions de politiques des Cadres de Partenariat.

- *Statut actuel des interventions de politiques* : la première étape pour remplir les objectifs de la feuille de route consiste à évaluer le statut actuel de l'intervention de politique en documentant ce qui a déjà été réalisé selon les six Etapes Politiques de PEPFAR.
- *Fiche de Sélection des Priorités* : les équipes utilisent cette fiche de sélection des priorités pour déterminer quelles interventions de politique ils souhaitent mettre en œuvre à la longue de l'atelier.
- *Analyse des Parties Prenantes* : Après avoir identifié une intervention de politique prioritaire, il est important de comprendre qui sont les parties prenantes s'intéressant à cette intervention de politique en particulier. La *Matrice d'Analyse des Parties Prenantes* peut être appliquée pour chaque intervention de politique choisie.
- *Progression vers le Changement de Politique* : Les équipes définissent une Progression vers le Changement de Politique le 2nd jour pour une ou plusieurs interventions de politiques. Cette façon d'aborder la progression permet aux équipes d'identifier les diverses étapes requises pour mettre en œuvre une politique, afin qu'elles puissent identifier diverses interventions de politiques / actions et les indicateurs de processus et de débouché à utiliser pour assurer le suivi du processus politique. Les encadrés surlignés inclus dans la section D ci-dessous montrent les étapes auxquelles une équipe pourrait envisager d'assurer le suivi d'un processus.
- *Modèle logique* : Ce modèle logique capte les informations requises pour suivre et évaluer le processus politique et en final le succès de l'application de la politique. Ce processus de conception et d'application de la politique affecte le processus de modèle logique et les indicateurs de débouchés. Les indicateurs et les questions d'évaluation liés aux débouchés et à l'impact désiré soulignent l'importance d'évaluer l'application de la politique.
- *Plan d'Action pour l'Application et le Suivi de chaque Intervention de Politique* : Les équipes utilisent les outils et les questions fournis pour concevoir un plan pour chaque intervention de politique. Ce plan reflète clairement le processus appliqué pour la mise en œuvre et le suivi du processus politique et le processus pour atteindre les objectifs de l'intervention de politique.
- *Plan National Post-Atelier pour assurer le Suivi des Interventions de politiques en Politique de Planification Familiale* : Les équipes identifient les actions à entreprendre une fois de retour au pays. Durant le dernier jour de l'atelier, les équipes collectent celles-ci et les incluent dans un bref plan indiquant des engagements immédiats pour assurer le suivi des interventions de politiques en matière de politique de planification familiale.
- *Auto-Evaluation du Suivi de la Politique Nationale* : Ces questions font l'objet de discussions durant tout l'atelier et aident à guider la conception des plans d'action.

## Statut actuel de l'application des interventions de politiques – Assurer le Suivi du processus des politiques et du plaidoyer

La première étape pour atteindre les objectifs de la feuille de route consiste à évaluer le statut actuel de l'intervention de politique en documentant ce qui a déjà été accompli selon les six Étapes PEPFAR (voir ci-dessous).

- Quelles interventions de politiques sont, le cas échéant, prioritaires pour votre pays/organisation? Est-ce que certaines de ces interventions de politiques sont interconnectées ?
- Quelles interventions de politiques sont en bonne voie et pourquoi (en d'autres termes, quels facteurs leur ont permis de progresser) ?
- Quelles interventions de politiques sont en panne ou ne progressent que lentement et pourquoi ?

Intervention de politique	Groupe(s) responsable (s)	Étape 1: Évaluation de la Situation/Identifier la politique	Étape 2: Conception de la politique/Développer l'intervention	Étape 3: Approbation du gouvernement	Étape 4: Mise en œuvre de la politique	Étape 5: Évaluation de l'impact de la politique sur la santé
1. <b>Exemple</b> : Soutenir le MOMS/MOPHS pour concevoir et offrir des encouragements / normes d'emploi pour le traitement équitable, la distribution et la rétention de tous les agents de santé						
2. <b>Exemple</b> : Mettre en place des changements de politiques pour les programmes de formation des Infirmiers Communautaires Inscrits et des Travailleurs Communautaires de Santé						

Intervention de politique	Groupe(s) responsable (s)	Étape 1: Évaluation de la Situation/Identifier la politique	Étape 2: Conception de la politique/Développer l'intervention	Étape 3: Approbation du gouvernement	Étape 4: Mise en œuvre de la politique	Étape 5: Évaluation de l'impact de la politique sur la santé
3.						
4.						
5.						
6.						

## Fiche de travail pour établir les priorités

La fiche de travail ci-dessous peut être utilisée pour analyser quelles politiques devraient être prioritaire pour faire l'objet d'un suivi. Chaque critère devrait être évalué à l'aide d'un barème de A à D, « A » représentant la situation la plus appropriée pour ce critère et « D » la moins appropriée. Après avoir évalué chaque critère, votre équipe devrait employer le même barème pour indiquer une note de priorité globale et expliquer pourquoi elle a choisi cette note globale.

Avant de remplir la fiche de travail ci-dessous, les équipes devraient répondre aux questions suivantes :

- Est-ce que certains des critères ci-dessous sont plus importants que d'autres ? Pourquoi ?
- Est-ce qu'on devrait tenir compte d'autres critères lorsqu'on établit des priorités de suivi ?
- Est-ce que votre pays a déjà établi une liste de politiques prioritaires ? Est-ce que cette liste fait partie de votre mission/objectives ?
- Quelles autres parties prenantes devrait-on consulter pour décider quelles politiques devraient faire l'objet d'un suivi prioritaire ?

Politique	Coût de la mise en œuvre de la politique Fonds déjà alloués?	Chances de progrès politique Période politique opportune ? Champion au gouvernement ?	Magnitude de l'impact sanitaire Preuves ? Échelle de l'intervention de politique?	Coût du suivi Indicateurs font déjà l'objet d'un suivi ? D'autres indicateurs devraient-ils être inclus au système de S&E existant ?	Résultats du suivi qui ont des chances d'être utilisés ? Par la société civile ? Par les décideurs ? Par les bailleurs ?	Note globale Pourquoi avez-vous donné cette note ?
Noter le nom de la politique dans cette colonne	Coût faible = A Coût moyen = B Coût incertain = C Coût élevé = D	Progrès très probable = A Progrès probable = B Progrès incertain = C Progrès peu probable = D	Fort impact = A Impact moyen = B Impact incertain = C Impact faible = D	Coût faible = A Coût moyen = B Coût inconnu = C Coût élevé = D	Très forte probabilité = A Probabilité moyenne = B Incertain = C Probabilité faible = D	Forte priorité = A Priorité moyenne = B Priorité faible = C Priorité très faible = D
1.						

Politique	Coût de la mise en œuvre de la politique Fonds déjà alloués?	Chances de progrès politique Période politique opportune ? Champion au gouvernement ?	Magnitude de l'impact sanitaire Preuves ? Échelle de l'intervention de politique?	Coût du suivi Indicateurs font déjà l'objet d'un suivi ? D'autres indicateurs devraient-ils être inclus au système de S&E existant ?	Résultats du suivi qui ont des chances d'être utilisés ? Par la société civile ? Par les décideurs ? Par les bailleurs ?	Note globale Pourquoi avez-vous donné cette note ?
Noter le nom de la politique dans cette colonne	Coût faible = A Coût moyen = B Coût incertain = C Coût élevé = D	Progrès très probable = A Progrès probable = B Progrès incertain = C Progrès peu probable = D	Fort impact = A Impact moyen = B Impact incertain = C Impact faible = D	Coût faible = A Coût moyen = B Coût inconnu = C Coût élevé = D	Très forte probabilité = A Probabilité moyenne = B Incertain = C Probabilité faible = D	Forte priorité = A Priorité moyenne = B Priorité faible = C Priorité très faible = D
2.						
3.						
4.						
5.						

## Analyse des Parties Prenantes pour le Suivi de la Politique

Après avoir identifié une intervention de politique-clef, il est important de comprendre les parties prenantes qui s'intéressent à cette intervention de politique en particulier. La *Matrice d'analyse des Parties Prenantes* peut s'appliquer à chaque intervention de politique choisie.

1. Quelles sont les parties prenantes clefs pour vos interventions de politiques? Quels groupes techniques et parties prenantes clefs doivent être impliqués pour que les interventions de politiques progressent ?
2. De quelle manière cherchez-vous actuellement à impliquer vos parties prenantes clefs ou comment impliquerez-vous ces groupes/parties prenantes dans ce processus ?
3. Comment communiquez-vous le progrès de vos politiques concernant la conception et la mise en œuvre des politiques à ces parties prenantes ?

Intervention de politique \_\_\_\_\_

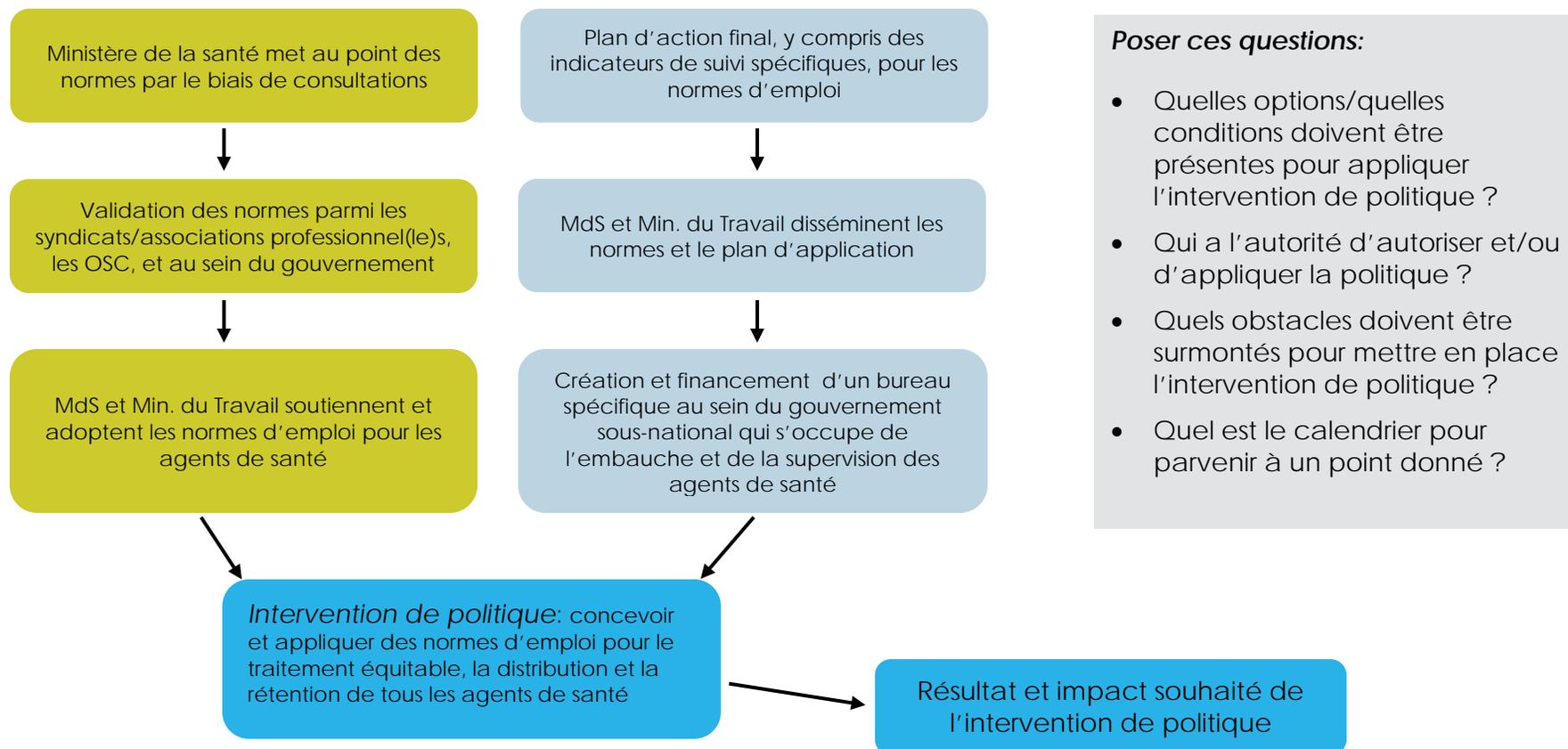
Statut actuel (Étape de la politique) \_\_\_\_\_

<b>Nom de l'organisation, du groupe ou de l'individu qui est partie prenante</b> National(e), régional(e) ou local(e)?	<b>Description de la partie prenante</b> Objectif principal, affiliation, financement	<b>Rôle potentiel dans le processus politique</b> Intérêt direct, rôle, responsabilité	<b>Niveau de connaissance de la question</b> Domaines spécifiques d'expertise	<b>Niveau d'engagement</b> Soutient ou s'oppose à l'activité, dans quelle mesure et pourquoi?	<b>Ressources disponibles</b> Personnel, volontaires, argent, technologie, informations, influence	<b>Contraintes</b> Limitations: fonds requis pour participer, manque de personnel, obstacles politiques ou autres
<b>Secteur du gouvernement</b>						
<b>Secteur politique</b>						
<b>Secteur commercial</b>						

<b>Nom de l'organisation, du groupe ou de l'individu qui est partie prenante</b> National(e), régional(e) ou local(e)?	<b>Description de la partie prenante</b> Objectif principal, affiliation, financement	<b>Rôle potentiel dans le processus politique</b> Intérêt direct, rôle, responsabilité	<b>Niveau de connaissance de la question</b> Domaines spécifiques d'expertise	<b>Niveau d'engagement</b> Soutient ou s'oppose à l'activité, dans quelle mesure et pourquoi?	<b>Ressources disponibles</b> Personnel, volontaires, argent, technologie, informations, influence	<b>Contraintes</b> Limitations: fonds requis pour participer, manque de personnel, obstacles politiques ou autres
<b>Secteur non-gouvernemental</b>						
<b>Autres publics ciblés dans la société civile</b>						
<b>Bailleurs internationaux</b>						

## Progression vers le changement politique — Identifier les indicateurs clefs pour assurer le suivi du processus politique

A titre d'exemple



## Modèle Logique de Suivi de Politique

Le modèle logique collecte les données requises pour assurer le suivi et l'évaluation du processus politique et en fin de compte le succès de la mise en œuvre de la politique. Le processus de conception et d'application de la politique affectera le processus du modèle logique et aux indicateurs de débouchés.

	Entrants	Processus	Débouchés	Résultats (ex. but ou dessein général de l'intervention de politique)	Impact
<b>Indicateurs</b>	<i>Exemples:</i> financement, personnel, ressources matérielles	<i>Exemples:</i> formation, forum de consultation	<i>Exemples:</i> # de politiques et de plans conçus, plans d'application	<i>Exemples:</i> intervention de politique concernant le statut sanitaire, qualité et efficacité des services améliorées	
<b>Source des données</b>					
<b>Preuves et/ou suppositions</b>					

## Plan d'Action pour la mise en œuvre et le suivi des interventions individuelles de politiques ou de plaidoyer

Les équipes utilisent les outils et les questions posées pour élaborer un plan pour chacune des interventions de politiques. Le plan reflète clairement le processus vers la mise en œuvre et le suivi de l'élaboration des politiques et le processus vers la réalisation de l'intervention de politique.

Titre de l'intervention de politique :						
Étape de politique:						
Actions/étapes	Groupe(s) responsable (s)	Indicateur(s) (dérivés de la progression et du modèle logique)	Source de données existante ? Fréquence de la collecte et des rapports ?	Parties prenantes intéressées	Méthodes de communication Quelles sont les forme et fréquence les plus appropriées pour le(s) public(s) clefs(s) ?	Calendrier
1. <b>Exemple</b> : Rassembler un forum consultatif afin de discuter des bases empiriques pour la conception et la l'adoption de nouvelles normes d'emploi	Intervention de politique :					
	Suivi :					
2. <b>Exemple</b> : Concevoir un document de politique concernant les normes d'emploi	Intervention de politique :					
	Suivi :					

Titre de l'intervention de politique :						
Étape de politique:						
Actions/étapes	Groupe(s) responsable (s)	Indicateur(s) (dérivés de la progression et du modèle logique)	Source de données existante ? Fréquence de la collecte et des rapports ?	Parties prenantes intéressées	Méthodes de communication Quelles sont les forme et fréquence les plus appropriées pour le(s) public(s) clefs(s) ?	Calendrier
3.	Intervention de politique :					
	Suivi :					
4.	Intervention de politique :					
	Suivi :					
5.	Intervention de politique :					
	Suivi :					
6.	Intervention de politique:					
	Suivi :					

## Plan après l'atelier pour le Suivi des Interventions de Politiques

Ce plan reflètera les engagements immédiats de l'équipe pour renforcer le suivi des interventions de politiques.

Engagements Actions immédiates	Qui ?	Quand ?
<i>Exemple 1:</i> Réunir un comité de suivi de politique		
<i>Exemple 2:</i> Identifier un coordinateur pour le comité de suivi de politique		
<i>Exemple 3:</i> Finaliser un plan d'action pour les interventions de politiques prioritaires		
<i>Exemple 4:</i> se réunir avec le MdS pour discuter de l'ajout d'indicateurs de suivi de politique aux systèmes nationaux de gestion des informations sanitaires		

## Auto-Evaluation du Suivi de la Politique et du plaidoyer

### 1. *Intervention de Politiques*

Ces questions peuvent servir pour discuter des Outils A et B.

- a. Quelles interventions de politiques, qui sont liées à votre organisation, sont, le cas échéant, des priorités pour votre pays ? Est-ce que certaines de ces interventions de politiques se recoupent ?
- b. Quelles interventions de politiques sont en bonne voie et pourquoi (en d'autres termes, quels facteurs ont soutenu leur progression) ?
- c. Quelles interventions de politiques sont en panne ou progressent lentement et pourquoi ?
- d. De quelles interventions de politiques est-ce que votre organisation souhaite traiter en premier?

### 2. *Parties prenantes*

Ces questions peuvent servir à discuter de l'outil C.

- a. Qui sont les parties prenantes pour votre intervention de politique ? Quels groupes techniques et parties prenantes clefs doivent être impliqués pour aider la progression de l'intervention de politique ?
- b. Que faites-vous actuellement pour engager les parties prenantes clefs ou comment procéderez-vous pour impliquer ces groupes / parties prenantes ?
- c. Comment communiquez-vous à ces parties prenantes votre progression concernant la conception et l'application de la politique ?

### 3. *Données et preuves*

Ces questions peuvent servir à discuter de l'Outil E.

- a. Quels indicateurs utilisez-vous actuellement pour assurer le suivi de la conception et l'application de politiques ?
- b. Quels obstacles et succès avez-vous rencontrés en ce qui concerne ces indicateurs ?
- c. Quelles sources de données utilisez-vous pour assurer le suivi de la conception et l'application de politiques ?
- d. Quels obstacles et succès avez-vous rencontrés en ce qui concerne ces sources de données ?
- e. Est-ce que ces données sont utilisées pour faire part de l'importance de cette politique ? Est-ce que ces données sont utilisées pour obtenir des informations sur et surmonter les obstacles ou les défis ?

### 4. *Processus du Suivi de la Politique et Responsabilités*

Ces questions peuvent servir à concevoir les Outils de Planification F et G.

- a. Qui est chargé du suivi de la progression de vos interventions de politique? Est-ce que des indicateurs font actuellement l'objet d'un suivi dans le système national de gestion des informations sanitaires ou dans d'autres systèmes d'informations ?
  - i. Est-ce que les responsabilités de suivi sont claires ? Sinon, qu'est-ce qui permettrait de les clarifier?
- b. Est-ce que l'inclusion d'autres groupes renforcerait ce processus ? Si oui, qui ?

- c. Est-ce que votre pays a d'autre processus de suivi des politiques sanitaires ?
  - ii. Si oui, est-ce que ces processus recourent le(s) processus de suivi de politiques et de plaidoyer que vous utilisez actuellement? Est-ce que ces autres processus pourraient servir pour aider à assurer le suivi d'interventions de politiques que vous êtes en train de suivre actuellement ?

## 5. *Besoins en Ressources/Capacités*

- a. Qui fournit ou soutient les ressources techniques, en personnel et en fonds requises pour assurer le suivi des interventions de politiques ? Est-ce que ces ressources ont été suffisantes ?
  
- b. Quels outils et quelles compétences techniques est-ce que votre pays a utilisés pour le suivi de la conception et l'application de politiques?
  
- c. Quels autres outils ou compétences techniques renforceraient vos activités de suivi de politiques et de plaidoyer ?

### Contact Us

Health Policy Project  
One Thomas Circle NW  
Suite 200  
Washington, DC 20005  
[www.healthpolicyproject.com](http://www.healthpolicyproject.com)  
[policyinfo@futuresgroup.com](mailto:policyinfo@futuresgroup.com)

Le Projet de Politique Sanitaire est un accord coopératif de 5 ans financé par l'Agence Américaine pour le Développement International sous l'égide de l'accord # AID-OAA-A-10-00067, qui a pris effet le 30 septembre 2010. Les activités liées au projet VIH sont subventionnées par le Plan d'Urgence du Président pour la Lutte contre le SIDA (PEPFAR). Ce projet est mis en œuvre par le Futures Group en collaboration avec le CEDPA (qui fait partie du Plan International USA), Futures Institute, Partners in Population and Development, le Bureau Régional Afrique (PPD ARO), Population Reference Bureau (PRB), RTI International et la White Ribbon Alliance for Safe Motherhood (WRA).

Les informations fournies dans ce document ne sont pas des informations officielles du gouvernement américain et ne représentent pas nécessairement les points de vue ou positions de l'Agence Américaine pour le Développement International.