

MARCO GENERAL PARA LA IMPLEMENTACION Y MONITOREO DE INTERVENCIONES DE POLÍTICAS

Esta serie de herramientas fue diseñada para fortalecer la capacidad de los colaboradores interesados en participar y monitorear el desarrollo y la abogacía acerca de las políticas de salud. La hoja de ruta consiste en ocho herramientas diferentes que pueden ser utilizadas separadamente o en conjunto para ayudar a los colaboradores interesados en revisar sistemáticamente el proceso de la política y tomar medidas para su implementación. Cada herramienta se destina a una etapa diferente del proceso y ayuda a los usuarios a ver por completo las diferentes acciones necesarias para avanzar el proceso de desarrollo hacia implementación y evaluación.

El Marco General incluye:

- *Situación Actual de las intervenciones de política*
- *Hoja de Puntuación de Prioridades*
- *Análisis de los Colaboradores Interesados*
- *Ruta al Cambio de Políticas*
- *Modelo Lógico*
- *Plan de Acción para la Implementación y Monitoreo de las Intervenciones de Políticas Individuales*
- *Plan Nacional Post-taller para el Monitoreo de las Intervenciones de Política en el Marco de Cooperación (MC)*
- *Autoevaluación de Monitoreo de Políticas del País*



Plan de Trabajo para la Implementación y Monitoreo de las Intervenciones de Políticas

Este plan de trabajo se compone de herramientas y formularios que conducen al desarrollo de un plan de acción para el monitoreo de los resultados de las intervenciones de políticas de los Marcos de Cooperación (MC).

- *Situación Actual de las Intervenciones de Políticas:* El primer paso en la realización del plan de trabajo es evaluar el estado actual de la intervención de política mediante la documentación de lo que ya se ha realizado de acuerdo con las seis etapas de políticas de PEPFAR.
- *Hoja de Puntuación de Prioridades:* Los equipos aplican esta hoja de establecimiento de prioridades para determinar qué intervenciones de políticas quieren abordar durante el transcurso de este taller.
- *Análisis de los Colaboradores Interesados:* Después de identificar una intervención de política prioritaria, es importante entender el interés de estos colaboradores en esa intervención de política en particular. *La Matriz de Análisis de Colaboradores Interesados* puede ser aplicada a cada intervención de política seleccionada.
- *Ruta al Cambio de Políticas:* Los equipos desarrollan una ruta para el cambio de políticas en el día 2 para una o más intervenciones de políticas. El abordaje de esta ruta permite a los equipos identificar los diferentes pasos involucrados en la implementación de una intervención de política, para que puedan identificar las intervenciones / acciones específicas y los indicadores de proceso y de resultado que se utilizarían para monitorear el proceso político. Los cuadros resaltados en el ejemplo que se presenta en el inciso D, muestran los puntos donde un equipo puede escoger monitorear el proceso.
- *Modelo Lógico:* El modelo lógico captura la información necesaria para monitorear y evaluar el proceso de la política y en última instancia, el éxito de la implementación de políticas. El proceso de desarrollo e implementación de políticas se introduce en el proceso del modelo lógico y los indicadores de salida. Los indicadores relacionados a los resultados, el impacto deseado y las preguntas de evaluación, destacan la importancia de evaluar la implementación de políticas.
- *Plan de Acción para la Implementación y Monitoreo de las Intervenciones de Políticas Individuales:* Los equipos utilizan las herramientas y las preguntas proporcionadas para desarrollar un plan para cada una de las intervenciones de política. El plan reflejará claramente el proceso hacia la implementación y monitoreo del proceso de la política y el proceso hacia el logro de la intervención de política.
- *Plan Nacional Post-taller para el Monitoreo de las Intervenciones de Política en el Marco de Cooperación:* Los equipos identifican acciones importantes que tomarán al regresar a su país. Durante el último día del taller, los equipos consolidan estas acciones en un breve plan con compromisos inmediatos para el monitoreo de las intervenciones de política en el MC.
- *Autoevaluación de Monitoreo de Políticas del País:* Estas preguntas se discuten a lo largo del taller, y ayudarán a guiar el desarrollo de planes de acción.

Estado Actual de la Implementación de las Intervenciones de Políticas- Monitoreando el Proceso Político

El primer paso en la realización del plan de trabajo es evaluar el estado actual de la intervención de política mediante la documentación de lo que ya se ha logrado de acuerdo con las seis Etapas de Política de PEPFAR.

- ¿Qué intervenciones de políticas en su MC / Marco de Cooperación de la Implementación de Políticas–MCIP si las hay, son las prioridades para su país? ¿Están interrelacionadas algunas de estas intervenciones de políticas?
- ¿Qué intervenciones de políticas están tomando un buen camino y por qué (es decir, qué factores han contribuido a su avance)?
- ¿Qué intervenciones de políticas se detuvieron o se avancen lentamente y por qué?

Intervención de Política	Grupo(s) Responsable(s)	1ª Etapa: Diagnóstico Situacional	2ª Etapa: Agenda Política	3ª Etapa: Desarrollo de la Política	4ª Etapa: Aprobación	5ª Etapa: Implementación	6ª Etapa: Evaluación
1. <i>Ejemplo:</i> Apoyo a Ministerios de Salud Pública/Ministerios de Asistencia Médica (MOMS/MOPHS) para desarrollar y aplicar incentivos/normas de trabajo para el tratamiento equitativo, la distribución, y la retención del personal de salud							
2. <i>Ejemplo:</i> Aprobar los cambios de política para el programa de capacitación de enfermeras comunitarias inscritas, enfermeras registradas, y trabajadores de salud comunitarios							

Intervención de Política	Grupo(s) Responsable(s)	1ª Etapa: Diagnóstico Situacional	2ª Etapa: Agenda Política	3ª Etapa: Desarrollo de la Política	4ª Etapa: Aprobación	5ª Etapa: Implementación	6ª Etapa: Evaluación
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							

Hoja de Trabajo de Establecimiento de Prioridades

La siguiente hoja de trabajo puede ser utilizada para analizar cuales políticas de su MC / MCIP deben ser priorizadas para monitoreo. Cada criterio debe recibir una calificación de “A” para indicar el que sea más ideal para ese criterio y "D" para representar el menos ideal para ese criterio. Después de calificar cada criterio, su equipo debe ingresar una calificación de prioridad global y explicar la razón por la cual dio esa calificación.

Antes de completar la siguiente hoja de trabajo, los equipos deben responder a las siguientes preguntas:

- ¿Son algunos de los siguientes criterios más importantes que otros? ¿Por qué?
- ¿Se debería considerar cualquier criterio adicional a la hora de priorizar las políticas de monitoreo?
- ¿Ya ha establecido su país una lista de las políticas prioritarias? ¿Se refleja la lista en su MC / MCIP?
- ¿A qué otros colaboradores interesados se debería consultar para decidir qué políticas de monitoreo deben ser priorizadas?

Política MC / MCIP	Costo de la Implementación de la Política ¿Fondos ya asignados?	Probabilidad del Progreso de la Política ¿Ventana Política? ¿Líderes del Gobierno?	Magnitud del Impacto en el área de Salud ¿Basada en evidencia? ¿Escala de intervención?	Costo de Monitoreo ¿Indicadores ya en seguimiento? ¿Es posible incluir indicadores al sistema de monitoreo y evaluación existente?	¿Son los resultados de monitoreo susceptibles a ser utilizados? ¿Por la sociedad civil? ¿Por diseñadores de políticas? ¿Por proveedores de fondos?	Calificación en general ¿Por qué asignó esta calificación?
En esta columna ingrese el nombre de la política	Bajo costo = A Costo medio = B Costo incierto = C Alto costo = D	Progreso muy probable = A Progreso probable = B Progreso incierto = C Progreso improbable = D	Alto impacto = A Impacto medio = B Impacto incierto = C Bajo impacto = D	Bajo costo = A Costo medio = B Costo incierto = C Alto costo = D	Probabilidad alta = A Probabilidad media = B Incierto = C Probabilidad baja = D	Prioridad alta = A Prioridad media = B Prioridad baja = C Prioridad muy baja = D
1.						

Política MC / MCIP	Costo de la Implementación de la Política ¿Fondos ya asignados?	Probabilidad del Progreso de la Política ¿Ventana Política? ¿Líderes del Gobierno?	Magnitud del Impacto en el área de Salud ¿Basada en evidencia? ¿Escala de intervención?	Costo de Monitoreo ¿Indicadores ya en seguimiento? ¿Es posible incluir indicadores al sistema de monitoreo y evaluación existente?	¿Son los resultados de monitoreo susceptibles a ser utilizados? ¿Por la sociedad civil? ¿Por diseñadores de políticas? ¿Por proveedores de fondos?	Calificación en general ¿Por qué asignó esta calificación?
En esta columna ingrese el nombre de la política	Bajo costo = A Costo medio = B Costo incierto = C Alto costo = D	Progreso muy probable = A Progreso probable = B Progreso incierto = C Progreso improbable = D	Alto impacto = A Impacto medio = B Impacto incierto = C Bajo impacto = D	Bajo costo = A Costo medio = B Costo incierto = C Alto costo = D	Probabilidad alta = A Probabilidad media = B Incierto = C Probabilidad baja = D	Prioridad alta = A Prioridad media = B Prioridad baja = C Prioridad muy baja = D
2.						
3.						
4.						
5.						

Análisis de los Colaboradores Interesados en el Monitoreo de Políticas

Después de identificar una intervención de política clave, es importante entender a los colaboradores interesados en esa intervención de política en particular. *La Matriz de Análisis de los colaboradores interesados* puede ser aplicada a cada intervención de política seleccionada.

1. ¿Quiénes son los colaboradores interesados para su MC / MCIP en intervenciones de política? ¿Qué grupos técnicos y principales colaboradores interesados deben ser involucrados para ayudar al avance de las intervenciones de políticas?
2. ¿Actualmente cómo está involucrando a sus colaboradores interesados o cómo va a involucrar a estos grupos/colaboradores interesados?
3. ¿Cómo se comunica su progreso de políticas sobre el desarrollo e implementación de políticas a estos colaboradores?

Intervención de Política _____

Estado Actual (Etapa de la Política) _____

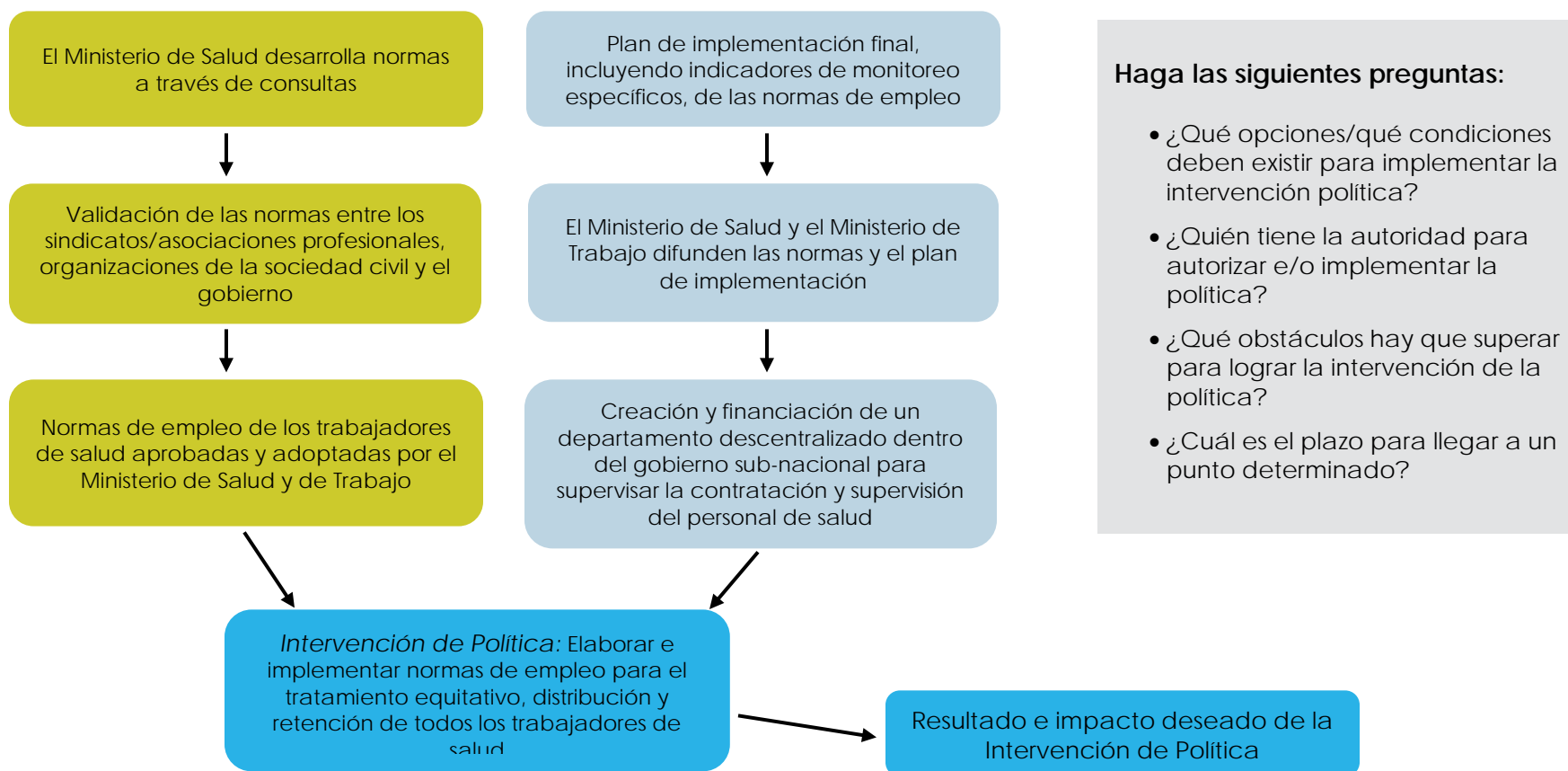
Nombre de la organización, grupo o individuo interesado <i>¿Nacional, regional o local?</i>	Descripción del colaborador interesado <i>Propósito principal, afiliación, financiamiento</i>	Papel potencial en el proceso político <i>Intereses adquiridos, función, responsabilidad</i>	Nivel de conocimiento de la cuestión <i>Áreas específicas de especialización</i>	Nivel de compromiso <i>¿Apoya o se opone a la actividad, en qué medida y por qué?</i>	Recursos disponibles <i>Personal, voluntarios, dinero, tecnología, información, influencia</i>	Limitaciones <i>Necesidad de fondos para participar, falta de personal, barreras políticas u otras</i>
Sector Gubernamental						

Nombre de la organización, grupo o individuo interesado <i>¿Nacional, regional o local?</i>	Descripción del colaborador interesado <i>Propósito principal, afiliación, financiamiento</i>	Papel potencial en el proceso político <i>Intereses adquiridos, función, responsabilidad</i>	Nivel de conocimiento de la cuestión <i>Áreas específicas de especialización</i>	Nivel de compromiso <i>¿Apoya o se opone a la actividad, en qué medida y por qué?</i>	Recursos disponibles <i>Personal, voluntarios, dinero, tecnología, información, influencia</i>	Limitaciones <i>Necesidad de fondos para participar, falta de personal, barreras políticas u otras</i>
Sector Político						
Sector Comercial						
Sector No-gubernamental						
Otros grupos objetivos de la sociedad civil						

Nombre de la organización, grupo o individuo interesado <i>¿Nacional, regional o local?</i>	Descripción del colaborador interesado <i>Propósito principal, afiliación, financiamiento</i>	Papel potencial en el proceso político <i>Intereses adquiridos, función, responsabilidad</i>	Nivel de conocimiento de la cuestión <i>Áreas específicas de especialización</i>	Nivel de compromiso <i>¿Apoya o se opone a la actividad, en qué medida y por qué?</i>	Recursos disponibles <i>Personal, voluntarios, dinero, tecnología, información, influencia</i>	Limitaciones <i>Necesidad de fondos para participar, falta de personal, barreras políticas u otras</i>
Donantes Internacionales						

Ruta al Cambio de Políticas—Identificar Indicadores Clave para el Monitoreo del Proceso de Políticas

Solamente un ejemplo



Modelo Lógico del Monitoreo de Políticas (intervención de política seleccionada MC / MCIP)

El modelo lógico captura la información necesaria para supervisar y evaluar el proceso político y en última instancia, el éxito de la implementación de políticas. El desarrollo de políticas y el proceso de implementación formarán parte del proceso del modelo lógico y los indicadores de resultados.

	Entradas	Procesos	Salidas	Resultados (por ejemplo, objetivo o propósito general de la intervención de política)	Impacto
Indicadores	<i>Ejemplos: financiamiento, personal, recursos materiales</i>	<i>Ejemplos: cursos de capacitación, foro de consulta</i>	<i>Ejemplos: # de políticas y planes desarrollados, planes de implementación</i>	<i>Ejemplos: intervención del estado de salud, calidad o eficacia del servicio mejoradas</i>	
Fuente de información					
Evidencia y/o suposiciones					

Plan de Acción para la Implementación y Monitoreo Individual de las Intervenciones de Políticas

Título de la Intervención de Política:						
Fase de Política PEPFAR (a partir de julio de 2012, por favor proporcionar una descripción breve):						
Acciones/pasos	Grupo(s) Responsable(s)	Indicador(es) (derivado de la ruta y el modelo lógico)	¿Fuente de datos existentes? ¿Frecuencia de recopilación y presentación de informes?	Colaboradores interesados	Métodos de comunicación ¿Qué forma y frecuencia son las más apropiadas para la(s) audiencia(s) clave(s)?	Línea de tiempo
<i>Ejemplo: Convocar a foros de consulta para discutir base de pruebas para desarrollar y adoptar nuevas normas</i>	<i>Intervención:</i>					
	<i>Monitoreo:</i>					
<i>Ejemplo: Desarrollar un documento de estándares de política de empleo</i>	<i>Intervención:</i>					
	<i>Monitoreo:</i>					
	<i>Intervención:</i>					
	<i>Monitoreo:</i>					

Título de la Intervención de Política:						
Fase de Política PEPFAR (a partir de julio de 2012, por favor proporcionar una descripción breve):						
Acciones/pasos	Grupo(s) Responsable(s)	Indicador(es) (derivado de la ruta y el modelo lógico)	¿Fuente de datos existentes? ¿Frecuencia de recopilación y presentación de informes?	Colaboradores interesados	Métodos de comunicación ¿Qué forma y frecuencia son las más apropiadas para la(s) audiencia(s) clave(s)?	Línea de tiempo
	<i>Intervención</i>					
	<i>Monitoreo:</i>					
	<i>Intervención:</i>					
	<i>Monitoreo:</i>					
	<i>Intervención:</i>					
	<i>Monitoreo:</i>					

Plan Nacional Post-Taller para Monitorear Intervenciones de Políticas del MC

Este plan reflejará los compromisos inmediatos del equipo para reforzar el seguimiento de las intervenciones de política.

Compromisos Acciones Inmediatas	¿Quién?	¿Cuándo?
<p><i>Ejemplo 1: Convocar a un comité de monitoreo de políticas</i></p> <p><i>Ejemplo 2: Identificar al coordinador del comité de monitoreo de políticas</i></p> <p><i>Ejemplo 3: Finalizar el plan de acción para las intervenciones de política prioritarias</i></p> <p><i>Ejemplo 4: Reunirse con representantes del Ministerio de Salud para discutir la incorporación de indicadores de monitoreo de políticas al Sistema de Información del Monitoreo de Salud nacional</i></p>		

Autoevaluación del Monitoreo de Políticas del País

1. *Intervenciones de Políticas*

Estas preguntas se pueden utilizar para analizar las Herramientas A y B

- a. ¿Qué intervenciones de política en su MC/MCIP, si las hay, son prioridades para su país?
¿Están interrelacionadas algunas de estas intervenciones de políticas?

- b. ¿Qué intervenciones de políticas van por buen camino y por qué (es decir, qué factores han contribuido a su avance?)

- c. ¿Qué intervenciones de política se detuvieron o se mueven lentamente y por qué?

- d. ¿Existe alguna intervención de política prioritaria del VIH que no esté incluida en el MC/MCIP?

- e. ¿Qué intervención de política(s) desea abordar su equipo durante la duración de este taller (por favor seleccione tres de interés y céntrese en una por el resto de la duración del taller)?

2. *Colaboradores Interesados*

Estas preguntas se pueden utilizar para analizar la Herramienta C

- a. ¿Quiénes son los colaboradores interesados para su intervención de política MC/MCIP?
¿Qué grupos técnicos y colaboradores interesados deben ser involucrados para ayudar en el avance de la intervención de política?

- b. ¿Cómo está actualmente involucrando a sus colaboradores interesados o cómo va a involucrar a estos grupos/colaboradores interesados?

- c. ¿Cómo se comunica su progreso de políticas sobre el desarrollo e implementación de políticas a estos colaboradores?

3. *Datos y evidencia*

Estas preguntas se pueden utilizar para analizar la Herramienta E

- a. ¿Qué indicadores utiliza actualmente para el monitoreo del desarrollo e implementación de políticas MC/MCIP?

- b. ¿Qué retos y éxitos ha tenido en relación a estos indicadores?

- c. ¿Qué fuentes de datos utiliza para el monitoreo del desarrollo e implementación de políticas MC/MCIP?
- d. ¿Qué retos y éxitos ha tenido en relación con estas fuentes de datos?
- e. ¿Se utilizan estos datos para comunicar la importancia de la política? ¿Son utilizados estos datos para informar y superar los cambios u obstáculos en la política?

4. **Proceso y Responsabilidades del Monitoreo de Políticas**

Estas preguntas se pueden utilizar para desarrollar Herramientas de Planes F y G

- a. ¿Quién monitorea el progreso de su intervención de política MC /MCIP? ¿Están siendo monitoreados los indicadores de políticas en el Sistema de Información de Monitoreo de Salud Nacional u otros sistemas de información?
 - i. ¿Son claras las responsabilidades de monitoreo? Si no, ¿qué las haría más claras?

- b. ¿Podría la inclusión de otros grupos fortalecer este proceso? Si es así, ¿quiénes?

- c. ¿Tiene su país otros procesos de monitoreo de políticas de salud?
 - ii. Si es así, ¿Se superponen estos procesos con el (los) proceso(s) de monitoreo de políticas MC / MCIP? ¿Podrían éstos procesos ser utilizados para ayudar a monitorear intervenciones de política MC / MCIP?

5. Recursos / Necesidades de Capacidad

- a. ¿Quién proporciona o apoya con recursos de monitoreo técnico, personal y financieros de intervenciones de políticas MC / MCIP? ¿Han sido adecuados estos recursos?

- b. ¿Qué herramientas y competencias técnicas ha utilizado su país para monitorear el desarrollo e implementación de políticas MC / MCIP?

- c. ¿Qué otras herramientas o competencias técnicas reforzarían sus actividades de monitoreo de políticas PF / PFIP?

Contact Us

Health Policy Project
One Thomas Circle NW
Suite 200
Washington, DC 20005

www.healthpolicyproject.com
policyinfo@futuresgroup.com

El Proyecto de Políticas de Salud es un acuerdo cooperativo de cinco años financiado por la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) conforme al Acuerdo No. AID-OAA-A-10-00067, a partir del 30 de setiembre de 2010. Está implementado por Futures Group, en colaboración con el Centro de Actividades de Desarrollo y Población (CEDPA) (parte del Plan Internacional EE. UU.), Futures Institute, Partners in Population and Development, Africa Regional Office (PPD ARO), Population Reference Bureau (PRB), RTI International, and the White Ribbon Alliance for Safe Motherhood (WRA).

La información proporcionada en este documento no es información oficial del Gobierno de los EE. UU. y no necesariamente representa los puntos de vista o posiciones de la Agencia para el Desarrollo Internacional de los EE. UU.